

Conclusie

Hieronder leest u een conclusie vanuit de bevindingen op de vijf thema's uit het toetsingskader. Deze toetsing richt zich op de vraag of gemeenten en betrokken lokale partijen op beleidsniveau de zorg en ondersteuning voor deze kwetsbare gezinnen toereikend hebben vormgegeven. In deze conclusie is niet gestreefd naar volledigheid. Er is met name gekeken naar de belangrijkste punten waarmee Gouda in het vormgeven van zorg en ondersteuning voor GGSR op de goede weg is en de punten die extra aandacht behoeven omdat deze een belangrijk risico behelzen.

Toeleiding

Wat gaat goed?

Het Meldpunt Zorg en Overlast fungeert als punt waar alle aanmeldingen voor de aanpak binnenkomen. Dit is helder en eenduidig geregeld en bij alle betrokkenen bekend.

Wat kan beter?

De gemeente heeft geen goed beeld van de omvang van de doelgroep van de meest kwetsbare gezinnen. Wel zijn risico-factoren in beeld gebracht maar hierbij is niet de slag gemaakt naar aantallen gezinnen met een cumulatie van problemen. Daardoor weet de gemeente ook niet of zij met de aanpak alle daarvoor in aanmerking komende gezinnen bereikt.

Gezin centraal

Wat gaat goed?

Het sociale netwerk ofwel het steunsysteem (bijvoorbeeld familie, vrienden, iemand in de buurt of vrijwilligers) van het gezin speelt bij deze integrale aanpak een belangrijke rol. Niet alleen bij het in kaart brengen van problemen en oplossingen, maar ook bij de uitvoering daarvan.

Wat kan beter?

Aanpak

Wat gaat goed?

De procesregisseur die wordt ingezet is bevoegd tot het formuleren van het actieplan en beschikt over mogelijkheden om de nodige zorg en ondersteuning in te zetten.

Wat kan beter?

Een van de doelen van het MPG-overleg is het bundelen en opbouwen van specifieke kennis over de gezinnen met een cumulatie van problemen. Door de beperkte beschikbare tijd voor het overleg, 1 uur per maand, bestaat het risico dat het opbouwen van specifieke kennis over de doelgroep onder druk komt te staan. En dat het een afstemmingsoverleg wordt in plaats van een overleg waar de casuïstiek en inhoud prevaleert.

Vervolg conclusie

Samenwerking

Wat gaat goed?

Over de samenwerking rondom de integrale aanpak en de inzet van de procesregisseur zijn met veel verschillende partijen afspraken gemaakt. Deze partijen zijn niet alleen betrokken bij de zorg maar ook woningbouw en politie maken hier deel van uit. Bij de inzet van de procesregisseur zijn de opschalingsmogelijkheden goed geregeld. Voor spoedeisende gevallen zijn termijnen vastgesteld waarbinnen de procesregisseur richting management dan wel beleidsmedewerker dan wel wethouder over het probleem communiceert en op basis van een advies een oplossing wordt gezocht.

Wat kan beter?

Er zijn afspraken gemaakt over het delen van informatie maar in de praktijk blijkt dit een probleem te vormen. Hierdoor kan de benodigde zorg en ondersteuning onder druk komen te staan omdat niet alle deelnemers van het MPG-overleg op de hoogte zijn van de totale problematiek in het gezin.

Continu

Wat gaat goed?

Wat kan beter?

Er zijn met de netwerkpartners geen afspraken gemaakt om te voorkomen dat gezinnen binnen de aanpak moeten wachten op zorg en ondersteuning.
In de praktijk blijkt dit regelmatig tot problemen te leiden waardoor de continuïteit van zorg voor deze kwetsbare gezinnen onder druk komt te staan.