



Samenwerkend Toezicht Jeugd  
Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

# Uitkomsten verbeterpunten toezichtonderzoek Gouda

Aanpak: MPG-overleg

Juni 2015

*Samenwerkend Toezicht Jeugd (STJ) verstaat onder een gezin met geringe sociale redzaamheid een gezin met chronische problemen op meerdere leefgebieden (minimaal vier), waarvan de ouders niet in staat zijn deze problemen zelf op te lossen.*

*Kinderen van dat gezin lopen hierdoor permanent risico's en/of ondervinden problemen. Het gezin kent vaak een historie van – vastgelopen – hulpverleningstrajecten die niet tot het gewenste resultaat hebben geleid.*

- Gezin: omvat één of meerdere ouders, één of meerdere kinderen;
- Chronisch: de problematiek is blijvend, maar kan wel in intensiteit fluctueren;
- Leefgebieden: gezin, wonen, werk, inkomen, gezondheid, onderwijs en veiligheid.

## Inleiding

In 2013 heeft STJ in Gouda de aanpak 'MPG-overleg' op beleidsniveau getoetst aan de hand van het toetsingskader GGSR. Het toetsingskader GGSR bestaat uit vijf thema's voor verantwoordende zorg en ondersteuning voor gezinnen met een geringe sociale redzaamheid. De vijf thema's zijn:

- **Toeleiding:** gezinnen zijn in beeld en worden bereikt met de aanpak
- **Gezin centraal:** de aanpak stelt het gezin en zijn sociale netwerk centraal
- **De aanpak:** de aanpak is planmatig, samenhangend en vasthoudend en de regisseur is toegerust
- **Samenwerking:** er moet goede samenwerking zijn tussen de instanties die bij een gezin betrokken zijn
- **Continu:** indien nodig moeten zorg en ondersteuning langdurig kunnen worden ingezet, in wisselende aard en intensiteit

## Ontwikkeling 2014

Op 2 december 2014 heeft de gemeente aan STJ gepresenteerd op welke wijze de verbeterpunten uit de factsheet *Uitkomsten Toezichtonderzoek Gouda* op beleidsniveau zijn opgepakt. In de afgelopen periode heeft de gemeente Gouda zich gericht op de transitie Jeugdzorg en daarbinnen de samenstelling van twee verschillende soorten wijkteams: een sociaal wijkteam jeugd en een sociaal wijkteam volwassenen. Beide teams bestaan uit zeven lokale partijen. Het zijn generalistische teams met specialistische deskundigheid. Het sociaal wijkteam jeugd is een doorontwikkeling vanuit het Centrum voor Jeugd en Gezin.

Naast de sociale wijkteams blijft de aanpak MPG-overleg in 2015 ongewijzigd voortbestaan. In 2015 gaat de gemeente Gouda onderzoeken in hoeverre er aanpassingen nodig zijn voor wat betreft het MPG-overleg. Vanwege de ontwikkelingen op het gebied van de transitie en oprichting van de sociale wijkteams heeft de gemeente Gouda de verbeterpunten uit de eerdere genoemde factsheet niet expliciet opgepakt.

Het overzicht op de volgende pagina's geeft weer of de verbeterpunten uit 2013 zijn opgepakt, en zo ja, op welke wijze dit is gebeurd. Dit overzicht gaat alleen in op de verbeterpunten die STJ in 2013 heeft benoemd, de punten waarop de aanpak al in 2013 een ✓ scoorde zijn niet opnieuw getoetst.

## Uitkomsten verbeterpunten

| Toeleiding                                   |  |  |
|--|--|--|
| Indicator                                    | 2013   | 2014   |
| De gemeente heeft zicht op de populatie GGSR | <b>X</b> De gemeente heeft geen beeld van de omvang van de doelgroep. Op basis van een accumulatie van risicofactoren kan wel een inschatting gemaakt worden maar hiertoe is niet eerder een poging gedaan. De gemeente weet wel in welke wijken de doelgroep van deze aanpak zich concentreert. | <b>✓</b> Ter voorbereiding op de oprichting van de sociale wijkteams (jeugd en volwassenen) heeft de gemeente Gouda een gebiedsanalyse gemaakt. Op basis van deze gebiedsanalyse heeft de gemeente de wijkteams vormgegeven en weet men welke risico's en problematiek er waar spelen. |

| Aanpak  |  |   |
|---|--|---|
| Indicator   | 2013   | 2014  |
| De gemeente zorgt voor een gezamenlijke visie op de aanpak voor GGSR/ de gemeente heeft beleid voor de groep GGSR. De netwerkpartners hebben gezamenlijke doelen geformuleerd ten aanzien van de aanpak van GGSR. | <b>X</b> Een van de doelen van het MPG-overleg is het bundelen en opbouwen van specifieke kennis over de gezinnen met een cumulatie van problemen. Door de beperkte beschikbare tijd voor het overleg, 1 uur per maand, bestaat het risico dat het opbouwen van specifieke kennis over de doelgroep onder druk kom te staan. En dat het een afstemmingsoverleg wordt in plaats van een overleg waar casuïstiek en inhoud prevaleert. | <b>X</b> Er is geen extra tijd beschikbaar gesteld voor het MPG-overleg waardoor dit knelpunt nog steeds bestaat. Dit is met name het geval als het gaat om casussen die ingebracht worden vanuit het meldpunt Zorg en Overlast. In andere gevallen, als één van de partners een casus inbrengt, is er wel meer sprake van een casuïstiekbespreking. De inbrenger sluit dan ook zelf aan met zijn/haar vraag. De gemeente heeft in november 2014 wel de aanpak geëvalueerd. Hieruit kwam naar voren dat de betrokken partijen de aanpak goed vinden werken en zinvol is. De aanpak wordt om die reden in 2015 voortgezet, waarbij er meer aansluiting gezocht gaat worden met de sociale teams. |

| Samenwerking  |  |   |
|---|--|---|
| Indicator   | 2013   | 2014  |
| Netwerkpartners hebben afspraken gemaakt over het actief delen van informatie | <b>X</b> Er zijn afspraken gemaakt over het delen van informatie maar in de praktijk blijkt dit een probleem te vormen. Hierdoor kan de benodigde zorg en ondersteuning onder druk komen te staan omdat niet alle deelnemers van het MPG-overleg op de hoogte zijn van de totale problematiek. | <b>✓</b> Tussen de betrokken partijen zijn afspraken gemaakt over informatie-uitwisseling en worden in de praktijk over het algemeen goed nageleefd. Het MPG-overleg zorgt voor een verbinding tussen de "jeugdketen" en de "volwassenketen" binnen de gemeente. Dit komt doordat in het MPG-overleg vanuit beide ketens organisaties bijeenkomen.<br><br><b>LET OP: De informatie-uitwisseling met één partij blijft lastig. Het komt voor dat een partij geen informatie deelt in verband met privacy, waardoor niet alle deelnemers volledig op de hoogte zijn van de totale problematiek.</b> |

## Vervolg uitkomsten verbeterpunten

| Continu  |   |   |
|--|---|---|
| Indicator  | 2013  | 2014  |
| Netwerkpartners zorgen voor beschikbaarheid van zorg en ondersteuning voor de gezinnen binnen de aanpak. | <p><b>X</b> Er zijn met de netwerkpartners geen afspraken gemaakt om te voorkomen dat gezinnen binnen de aanpak moeten wachten op zorg en ondersteuning. In de praktijk blijkt dit regelmatig tot problemen te leiden. Zo geven twee netwerkpartners aan dat de benodigde hulp niet altijd op het benodigde moment kan worden geboden of dat er onduidelijk is wie wat doet. Een netwerkpartner geeft aan deze gezinnen voorrang te geven als dat nodig is.</p> | <p><b>X</b> De gezinnen hoeven niet te wachten op één gezin één plan of het toekennen van een zorgcoördinator. Maar tot op heden zijn er geen afspraken gemaakt met zorgaanbieders om te voorkomen dat gezinnen moeten wachten op de benodigde zorg en ondersteuning. Wel wordt er vanuit MPG-overleg aangedrongen bij de netwerkpartners om de hulp met voorrang te bieden. Op dit moment bestaan er wachtlijsten bij de zorgaanbieders, ook voor de gezinnen die vanuit het MPG-overleg worden begeleid. Hierdoor wordt de hulp niet altijd tijdig geboden. In verband met de transitie voorziet de gemeente Gouda hier stappen in te kunnen maken. Als er sprake is van crisis of het gezin dreigt in de knel te raken dan wordt er gebruik gemaakt van opschaling via de managers van de netwerkpartners.</p> |